



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

**СТАВРОПОЛЬСКАЯ
КРАЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
КРАЕВОЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗА**

355000, г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д. 116
тел. (8652) 35-56-59; факс (8652) 35-66-70
E-mail: krayprof-obr@mail.ru <http://www.stvprofedu.ru>

Председателям местных
организаций Профсоюза

от 01 марта 2016 года, № 50

Уважаемые коллеги!

На сайте Общероссийского Профсоюза образования сообщалось о проведении 15 декабря 2015 г. Департаментом государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации заседания круглого стола на тему правового регулирования рабочего времени педагогических работников, в котором принимали участие представители Федеральной службы по труду и занятости, Департамента образования города Москвы, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Всероссийского совета директоров школ, различных общественных организаций.

Перед участниками круглого стола от Общероссийского Профсоюза образования выступили Заместитель Председателя М.В. Авдеенко и эксперт отдела по вопросам общего образования аппарата Общероссийского Профсоюза образования В.Н. Понкратова с подробной презентацией «Исторические аспекты регулирования рабочего времени педагогических работников», содержащей также **обоснования недопустимости применения к учителям продолжительности рабочего времени, составляющей 36 часов в неделю**. В настоящее время информация и презентация размещены пресс-службой Профсоюза 16.12.2015 в рубрике «Деятельность» по теме «Рабочее время» на сайте <http://www.eser.ru>.

Следует отметить, что, несмотря на принятые Минобрнауки России нормативные правовые акты и дополнительные разъяснения к ним по вопросам регулирования рабочего времени педагогических работников, а также широко распространяемые Общероссийским Профсоюзом образования информационные материалы, комментарии, в том числе размещаемые на сайте Профсоюза для свободного с ними ознакомления, эта тема, в особенности касающаяся рабочего времени учителей, продолжает обсуждаться на страницах «Учительской газеты», «УГ Москва», «Российской газеты», на различных сайтах и форумах в сети «Интернет».

При этом в ряде публикаций и высказываний на указанную тематику содержится искаженная и недостоверная информация, **не учитывающая**

всех нормативных правовых актов, регулирующих рабочее время учителей, педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей, преподавателей организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального.

О недостоверности информации свидетельствует, к примеру, статья «Один в школе», опубликованная в «Российской газете» (Федеральный выпуск № 6870 от 12 января 2016 г.), в которой сообщается, что *«минобрнауки, педагоги и представители всех заинтересованных ведомств договорились, что весной 2016 г. может пройти проверка минтруда в школах»*, тогда как на заседании круглого стола в Минобрнауки России Заместитель Председателя Общероссийского Профсоюза образования М.В.Авдеенко проинформировал участников о проведении с 1 марта по 1 апреля 2016 г. общепрофсоюзной тематической проверки по теме: «Соблюдение трудового законодательства при заключении и изменении трудовых договоров с работниками организаций» в соответствии с постановлением Исполкома Общероссийского Профсоюза образования от 09.12.2015 г. № 3. Поскольку сведения, связанные с режимом рабочего времени, временем отдыха, а также с объемом учебной нагрузки педагогических работников, являются обязательными для включения в трудовой договор, то, следовательно, при проверке трудовых договоров по вопросам рабочего времени **необходимо отмечать, как нарушение:**

– закрепление фиксированной продолжительности рабочего времени 36 (не более 36) в неделю у учителей и других педагогических работников, у которых норма часов учебной работы за ставку заработной платы составляет 18 часов в неделю;

– отсутствие у педагогических работников, **указания на фактический объем учебной нагрузки**, определяемый ежегодно в порядке, установленном приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 г. № 1601;

– отсутствие указания на выполняемые педагогическим работником **дополнительные** обязанности за дополнительную оплату (в случае их возложения на работников с их письменного согласия), а также на размеры оплаты их труда за дополнительную работу.

Председатель
краевой организации Профсоюза



Л.Н. Манаева

Приложение: на 1 листе

<http://www.rg.ru/2016/01/12/uchitel.html>

Один в школе

Сколько часов должен работать учитель

Текст: Наталья Лихачева

В этом году некоторых педагогов ждет сюрприз. Есть регионы, где директора школ хотят заставить учителей быть на рабочем месте не менее 36 часов в неделю. В то время как в законодательстве прописана только педагогическая нагрузка - 18 уроков на ставку.

Минобрнауки еще в октябре 2015 года опубликовало официальные разъяснения о том, что единого рабочего дня у педагогов никак не может быть, но так как школьное образование у нас относится к уровню муниципалитетов, некоторые директора "не заметили" разъяснений федерального министерства. Чтобы заставить учителей весь день сидеть в школе, они включают требование о 36 часах в школьные документы, так называемые локальные акты, которые считаются обязательными для выполнения.

По мнению сопредседателя межрегионального профсоюза "Учитель" Всеволода Луховицкого, проблема в том, что в **документах минтруда** нет четко описанной нагрузки учителя. "Должно быть сказано, что все рабочее время учителя оплачивается", - уверен Луховицкий. Пока что зарплату педагоги получают только за уроки, а вся остальная работа - встречи с родителями, консультации учеников, внеклассная работа, подготовка к урокам, проверка тетрадей - не учитывается. Исключение составляет лишь классное руководство.

В минобрнауки педагоги и представители всех заинтересованных ведомств договорились, что весной 2016 года может пройти проверка минтруда в школах, а потом, возможно, появятся официальные указания, как, за что именно и сколько платить учителям. Министерство направило во все регионы письмо с разъяснениями трудового законодательства.

Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) N6870 от 12 января
2016 г.